

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

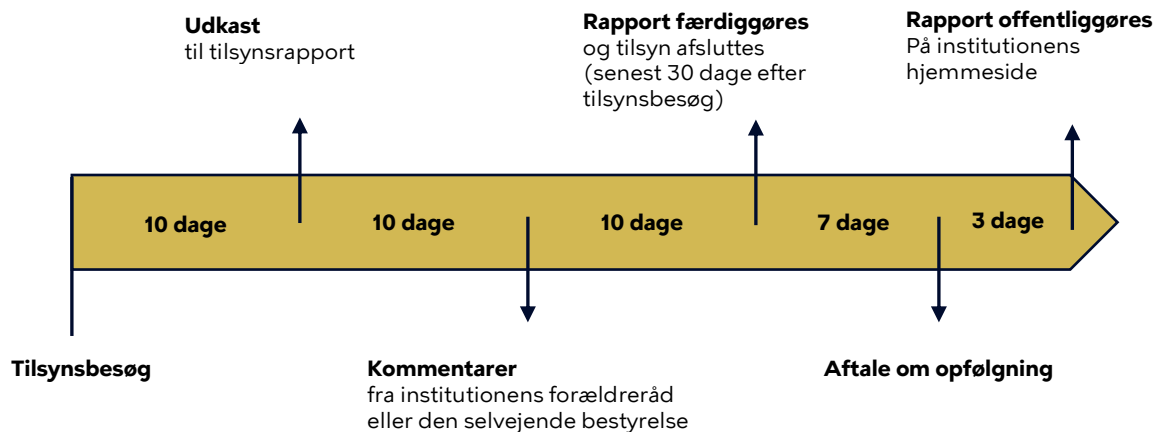
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.	• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.	• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på:
www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen- hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det gennemførte tilsyn var anderledes end vanligt grundet særlige omstændigheder ifm. COVID-19. Eksempelvis er der ikke blevet observeret og vurderet ift. det fysiske læringsmiljø, men der har været et ekstra fokus på hygiejnen. Ligeledes blev den faglige dialog gennemført over Teams og afkortet væsentligt.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Urtehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres ofte, at personalet er imødekommende og lydhøre overfor børnene. De voksne er oftest i børnehøjde i kontakten med børnene og udviser glæde, f.eks. ved at hilse på børnene med navn i en glad tone. Personalet er til rådighed for børnene og hjælper dem, når de har behov for det og er samtidig opmærksomme på børn, der har behov for hjælp. De voksne taler oftest til børnene i en rolig tone med guidning af børnene. Det observeres også ofte, at børnene er opdelt i mindre grupper, således at det skaber en god ramme for at sætte sig ind i barnets perspektiv, og at medarbejderne kan tilpasse sprog og handlinger til børnene. F.eks. fordeler de voksne sig i de rum, der er, og medarbejderne er i børnehøjde i kontakten og relationen med børnene i de små grupper. Medarbejderne understøtter og taler med børnene ud fra deres oplevelser og ideer. Der er fortsat enkelte medarbejdere, der ofte står op i kontakten med børnene, og der er enkelte stuer, hvor der ikke er en tydelig opdeling af børnene, som kan udfordre ift. at forstå barnets perspektiv. Der observeres en tydeligere struktur for dagen, men der er fortsat jævnligt ved overgange ikke tydelige aftaler for fordeling af børnene, og hvem skal hvad, hvor medarbejderne lige skal koordinere. Det skaber forvirring blandt børnene og medarbejdere. Det fremgik af den faglige dialog, at institutionen har arbejdet med strukturen, og det grundet corona især har skærpet opdelingen i mindre grupper. Det har givet en tydelighed ift., hvilke børn der skal arbejdes med, og at man ligeledes skal kommunikere på en anden måde – også i forhold til aftaler for, hvad for en voksen, der gør hvad. Der var enighed om, at der fremadrettet skal arbejdes på at fastholde aftaler for strukturen – især en tydelig opdeling af børnene i mindre grupper og over hele dagen, som også fremgår i beskrivelsen af læreplanen. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen arbejder på at styrke arbejdsfællesskabet, således at medarbejderne hjælper hinanden med at fastholde aftaler for strukturen – især en tydelig opdeling af børnene i mindre grupper over hele dagen, så det er tydeligere for børnene, hvad der skal ske.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Urtehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der observeres en meget mere tydelig opdeling af stuerne med områder til forskellige lege herunder rollelege, konstruktionslege og stillelege, som understøttes af billeder. Der observeres flere situationer, hvor børnene selv går i gang med at lege i de forskellige zoner, og medarbejderne udfordrer børnenes lege med forskellige temakasser afhængigt af børnenes behov. Der observeres rimeligt meget legetøj, som børnene har berøring med, og det skal vaskes af ifølge Corona restriktionerne. Legetøjet kan begrænses, så der er mere overskuelighed for børnene med færre muligheder, og at børnene får en fælles leg med andre børn. Det observeres, især ved opdeling af børnene i mindre grupper, at medarbejderne understøtter og anerkender børnenes fællesskaber, og at medarbejderne ofte deltager og understøtter børnenes lege – f.eks. sidder medarbejderne sammen med børnene og leger, og de taler med børnene om det, de laver. F.eks.: En pige leger med træklodser, og en dreng viser pigen, hvordan hun kan bygge et tårn af klodserne. Medarbejderen hjælper barnet med at forklare, hvordan hun kan gøre. Pigen får bygget et højt tårn og fortæller til en anden pige, hvordan hun kan gøre. På legepladsen er børnene opdelt stuevis, og børnene leger gruppevis og fordeler sig ud på hele legepladsen. Det er vigtigt at fastholde de mindre grupper på legepladsen, og at medarbejderne igangsætter lege i afgrænsede områder. Der observeres en mere ligelig fordeling mellem vokseninitierede- og børneinitierede lege og aktiviteter, men fortsat en overvægt af situationer, hvor det pædagogiske personale går ved siden eller bagefter børnene. I den faglige dialog var der enighed om at styrke det pædagogiske arbejde med børnefællesskaber på legepladsen med fokus på læring over hele dagen, som det også er beskrevet i læreplanen. Der udarbejdes TOPI-vurderinger for alle børn to gange årligt. Der er en systematisk opfølgning med handlingsplaner for børnene ved behov i samarbejde med forældrene og inddragelse af relevante supportpersoner. Det observeres, at børnene hjælper med praktiske opgaver og rutiner, f.eks. at gøre klar til samling, tørre borde af, stille brugt service tilbage på rullevoغن eller er selvhjulpne ift. at tage tøj af og på til udendørsaktivitet. Der observeres få konflikter, og børnene inddrages ofte i de konflikter, der er. Eks.: Børnene leger fangeleg i børnehaven, og et barn er uenig i reglerne. Medarbejderen samler børnene og snakker om reglerne ved fangeleg. Det er vigtigt at styrke opmærksomheden på, hvordan medarbejderne inddrager børnene i konflikten og anvender viden om metoden Fri for Mobberi, f.eks. når et barn kommer til at skubbe til et andet barn, som græder – herunder at få talt med begge børn om, hvad der skete. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen har gjort meget ift. anbefalinger fra sidste tilsyn, både ift. selvhjulpnehed, børnenes inddragelse i aktiviteter, samt den voksnes rolle i at sætte

aktiviteter i gang. Der er lavet SMTTE på aktiviteter og andre situationer og skabt refleksioner i planlægningen og evalueringen af det pædagogiske arbejde – bl.a. med afsæt i viden om børnene fra TOPI-vurderingerne. Institutionen kan dog fortsat styrke det pædagogiske læringsrum på legepladsen samt at alle medarbejdere sætter ord på børnenes følelser, især for de mindste børn. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen arbejder videre med deres tiltag ift. at understøtte børnefællesskaberne med fokus på at skabe det gode læringsmiljø på legepladsen. Det anbefales ligeledes, at institutionen arbejder videre med at implementere metoder fra Fri for Mobberi med fokus på anerkendelse af børnenes følelser.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Urtehavens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at der ofte er billeder i børnehøjde: billeder af børnene, billeder der understøtter legezoner, billeder af børnenes kreationer, og at billederne bruges aktivt til dialog med børnene – undtagen en vuggestuegruppe, der har deres billeder 1,5 meter fra gulvet. Der er ligeledes indrettet læsekroge på stuerne, dog fremstår nogle mere tydelige end andre. I stedet for bøger er der arbejdet med billedbøger af børnene, som er lamineret og er særligt eftertragtede. I den forbindelse skal der også være opmærksomhed på restriktionerne for udklædningstøj. Der er ofte gode betingelser for dialoger med børnene. Der tales oftest direkte til børnene i en rolig tone, og der er skabt meget mere ro over hele dagen, bl.a. fordi børnene oftest opdeles i mindre grupper. Der er mange dialoger med børnene, hvor de understøttende sprogstrategier bliver sat i spil – især i planlagte aktiviteter. F.eks. når der spises med børnene, og når børnene opdeles i mindre grupper. Medarbejderne er nysgerrige på det, børnene siger og arbejder bevidst med at udvide og strække børnenes sproglige forståelser. I vuggestuen er der flere situationer, hvor barnet får sat ord på handlinger og gentagelser. I børnehaven observeres især dialoger med flere turtagninger i løbet af dagen. Der er en systematik for at synge med børnene – især ved samling, hvor alle børn sidder i en rundkreds, og medarbejderne på forskellig vis opfordrer det enkelte barn til at være med i sangen. Der bliver også læst bøger for børnene i løbet af dagen, f.eks. inden børnene skal sove, eller inden børnene skal spise. I den faglige dialog fremgik det, at den fælles sprogindsats i klyngen har styrket institutionens sprogindsats, bl.a. at der er netværk for de sprogansvarlige i institutionerne med kompetenceudvikling, sparring og inspiration. Der har dernæst været et webinar for al pædagogisk personale, som har styrket den dialogiske læsning med børnene. Institutionen sprogvurderer børnene på baggrund af TOPI-vurderingen, og der er en tydelig systematik for opfølgning på sprogvurderingen i samarbejde med forældrene og med support fra talepædagogen. Institutionen har en sproglig opmærksomhed på børn med sprogudfordringer allerede fra toårsalderen med fokus på at understøtte sproget så tidligt som muligt. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 4:

Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Forældrerepræsentanten oplyste, at der er et godt samarbejde med pædagogerne. Der er en god dialog om børnene, og hvor de er henne ift. deres udvikling. Forældre kan altid snakke med og spørge personalet, hvordan det går med deres barn, og personalet er gode til at give råd og vejledning til, hvordan man kan tackle en bestemt situation. Corona har selvfølgelig gjort det svært, fordi forældrene mangler at have den daglige kontakt med personalet, men det er blevet bedre, end det var i starten. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen har arbejdet på at fortsætte den gode kommunikation og samarbejdet med forældrene under corona. Institutionen har derfor arbejdet på at finde andre løsninger, når restriktionerne har skabt begrænsninger, og der er f.eks. skabt en sluse på en af stuerne til aflevering af børnene. Forældrene kan altid ringe, hvis man har brug for en snak om ens barn. Institutionen har styrket deres skiftlige kommunikation om bl.a. restriktionerne, og der har især været opmærksomhed på en god dialog i afleveringssituationerne. Urtehaven vil fortsat arbejde på den skriftlige information til forældrene, således at forældrene får indsigt i børnenes hverdag i institutionen på KbhBarn. Institutionen oplyser, at det er positivt, at forældrene kommer til personalet, når de har brug for information. Personalet inddrager altid forældre ved bekymringer for deres barns udvikling og arbejder ud fra den aftalte ramme for modtagelse af forældre. Grundet restriktioner har møder for forældreråd og forældre været begrænset. Forældrerådet har derfor heller ikke fået arbejdet videre med intentioner fra sidste tilsyn om at inddrage forældrene i at udvikle gode fysiske rammer for gode læringsmiljøer for deres børn. Men når der åbnes op, vil det blive ud fra forældrenes muligheder og interesser. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Det anbefales at fastholde fokus på at bevare et højt informationsniveau til forældrene om børnenes hverdag ved overgangen til Aula.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det fremgik af den faglige dialog, at institutionen arbejder ud fra den aftalte procedure for modtagelse af nye forældre. Urtehaven har et møde med forældrene inden opstarten med afsæt i den aftalte guide. Dernæst skaber institutionen en ramme, så barnet får mulighed for at besøge institutionen indenfor de udmeldte restriktioner. Det er vigtigt for at få skabt tryghed for forældre og børn ved opstarten, og at de i opstartsperioden har en fast pædagog. I forhold til overgangen fra vuggestuen til børnehaven arbejder Urtehaven på at skabe kendskab og genkendelighed for barn og forældre. Institutionen orienterer forældrene fire uger inden opstarten i børnehaven, og to uger inden barnet starter, besøger barnet den stue, der er ens kommende stue sammen med en medarbejder, som de er tryk ved. Urtehaven har især opmærksomhed på barnet efterfølgende ift., hvordan overgangen fungerer. Forældrene inviteres til en overgangssamtale, hvor der er en vuggestuepædagog og en børnehavepædagog med, som skal køre barnet ind. Der arbejdes på, at børn kan følges med andre børn, som de kender i overgangen. I overgangen fra skole til fritidshjem har der ikke været så meget af i år, fordi det ikke har været muligt at besøge dem pga. corona, men det er noget, institutionen har gjort tidligere og forberedt børnene på. I det pædagogiske arbejde i storbørnsgruppen har institutionen bl.a. fokus på, at børnene ved, hvem de skal følges med til skolen, samt at de får en god afslutning i børnehaven, ud over at de sammen med forældrene arbejder med, at barnet bliver skoleparat. Institutionen har i samarbejde med forældrene udarbejdet vidensoverdragelser på børnene, således at det skaber gode muligheder for modtagelsen af børnene for KKFO og skole. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen har arbejdet meget koncentreret med at bruge SMTTE-modeller ift. de beslutninger og emner, de arbejder med. Der er lavet SMTTE-modeller på f.eks. to temaer, som er udvalgt ud fra den styrkede læreplan for resten af året. Der laves også SMTTE på udfordrede børn, og der laves handleplaner for, hvordan barnet får en bedre udvikling. SMTTE skaber god ramme for forventningerne til det pædagogiske arbejde og en rigtig god ramme for refleksion over det pædagogiske arbejde i personalegruppen. Institutionen tager samtidig fat i evalueringssystemer og ser på, om der er noget, der skal laves om på. Der er en børnehavegruppe, der er startet op på at sende en 14-dages plan på KbhBarn, således at forældrene kan følge med i, hvad de arbejder med i institutionen. I den faglige dialog var der enighed i, at det er vigtigt at denne indsats skaber mere tydelighed for børn og voksne om, hvad der arbejdes med, og det er en systematik, der vil være relevant, at alle arbejder med. Institutionen oplyste, at de har arbejdet videre med anbefalingerne fra sidste års tilsyn. Der har været personalemøder og personaledag, men ofte har det været opdelt i afdelinger eller stuevis samt foregået over Teams. Restriktionerne har uden tvivl begrænset den pædagogiske drøftelse og refleksion blandt de pædagogiske medarbejdere. Det vurderes, at Urtehaven arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at der udarbejdes to årshjul: - Et årshjul for de emner og opgaver, institutionen arbejder med til refleksion og evaluering af det pædagogiske arbejde på baggrund af de blå blade fra læreplanstemaerne, samt hvornår der udarbejdes TOPI-vurderinger og vidensoverdragelser mm. Årshjulet skal ligeledes danne en ramme for, hvilke opgaver der er i de forskellige mødefora. - Et andet årshjul for børnene, som danner en overordnet ramme for de emner, institutionen vil arbejde med i deres indsats for børnene på baggrund af de røde blade fra læreplanstemaerne, som forældrene informeres om periodevis.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Drøftelsen af arbejdet med den pædagogiske læreplan indgik ift. de relevante pejlemærker. Det er vigtigt, at der bliver lagt en plan for at udarbejde en evaluering af læreplanen med deadline d. 1. juli 2021.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionen har arbejdet systematisk med udvikling af det pædagogiske arbejde, og det er kun mindre justeringer som de skal arbejde videre med. Der er udarbejdet en detaljeret procesplan for at få løftet opgaverne med brandøvelserne samt APV, således at opgaven er udarbejdet og løst hurtigst muligt.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
At arbejde med de 2 anbefalede årshjul.*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?
Få lagt emner ind i en mødestruktur "årshjul" samt genbesøg beslutninger og aftaler om praksis på personalemøder.*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?
Kontinuerligt gennemgang af tiltag og beslutninger, for at sikre fastholdelse af aftaler i praksis.*

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ikke besvaret

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://nemboern.kbhbarn.kk.dk/Pages/Root/NemForum/AttachmentHandler.ashx?attachmentId=832559
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://urtehaven.kbhbarn.kk.dk/FrontEnd.aspx?id=781960
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ikke besvaret
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Nej
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ikke besvaret
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ikke besvaret
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ikke besvaret